



# CRISES & RISQUES : CONSTRUIRE & PARTAGER UNE CULTURE PUBLIQUE DE PREVENTION & DE GESTION DES RISQUES

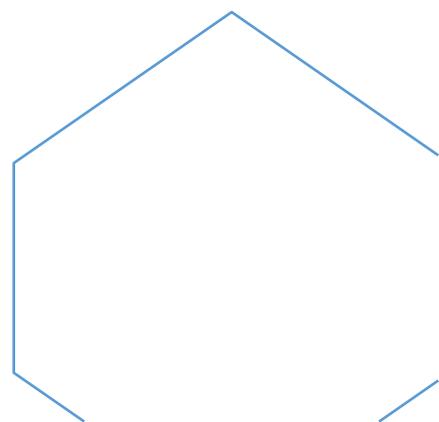
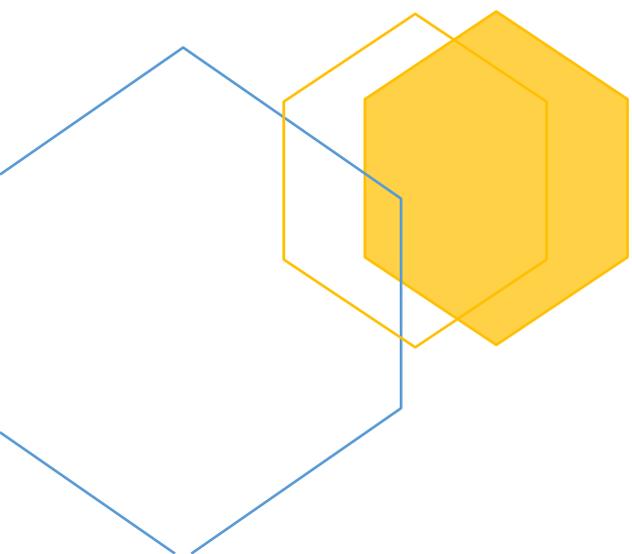
## Pistes de réflexion & Préconisations

Apports contributifs aux EGP#2

### Groupe Risques & Crises

Conseil de Provence / Délégation générale du Conseil de Provence

Groupe Risques & Crises : Jean-Pierre GAUDIN (CDP), Maxime MERY (CDP), Roger MONGEREAU (Président du CDP), Annie RICCIO (DGA S par interim), Roland RIZOULIERES (CDP), Jérémy SENATORE (Partenaire associé), Patrick SOUDAIS (CDP), Magali BENCIVENGA (Délégation générale du CDP), Norbert NOURIAN (Délégué général du CDP), Thomas VERCELLONE (Délégation générale du CDP),





## SOMMAIRE

Enjeux & préconisations : Construire et partager une culture publique des crises et des risques	p.4
Présentation « risques et crises, nouvelle approche » (J. Senatore, partenaire)	p.8

ELEMENTS DE CONTEXTE

- Les notions de « risques et crises » sont susceptibles d'approches et interprétations diverses.
  - De façon expérientielle, il y a des éléments de gestion risques et crises auxquels les collectivités locales ont été confrontées. (Ex : Crise sanitaire et actions/réactions face à l'inconnu, l'urgence, imprévu ; problèmes internationaux, ...)
  - Risques anciens ou émergents avec construction totale ou non
- => D'où l'idée de conduire une réflexion sur l'approche « Risques et crises » par et pour le Département.

## ENJEUX & PRECONISATIONS : CONSTRUIRE ET PARTAGER UNE CULTURE PUBLIQUE DES CRISES et DES RISQUES

Anticipation : comment anticiper les risques et crises ?

Constats	<p><u>Expériences et approches différentes pour construction démarche d'ensemble.</u></p> <p>Inscription dans la question des « transitions » =&gt; Processus évolutif à prendre en compte.</p> <p>A partir de l'expérience globale présentée, on peut en ressortir les principes suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Déterminer le niveau et échelon et pourquoi ?</li> <li>- Problème de coordination entre des acteurs institutionnels ou parties prenantes différents, soit, se reposer la question de la notion de coordination</li> <li>- Transversalité : appréhension transversale non pas uniquement pour organisation mais parce que les risques eux-mêmes sont transversaux.</li> <li>- Question non seulement d'Institutions ou de dispositifs mais également de culture</li> <li>- Echelon départemental</li> </ul>
Préconisations liées	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>DEFINIR DES PRINCIPES DE CULTURE, D'ACTION PUBLIQUE ET DE GESTION BASES SUR :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Coordination et Pilotage</i> : Il ne faut pas seulement coordonner, mais il faut également piloter afin de structurer, se donner outils et règles communes.</li> <li>- <i>Réactivité</i> : pas tous les acteurs réagissent au même moment. « Prendre le train en marche sur une gestion de crise est contreproductif »</li> <li>- <i>Transversalité et Complémentarité</i> : il faut éviter les doublons au niveau des actions mener par les Institutions et collectivités</li> <li>- <i>Créativité</i> : il faut savoir aller chercher et créer les bons outils</li> <li>- Calibrer les moyens</li> <li>- Education (pédagogie) trouver les bons vecteurs de communication</li> <li>- <i>Anticipation</i> : structurer et anticiper pour éviter de réagir dans la précipitation et l'émotion. « Les interventions sur mode de crise se préparent hors crise ».</li> </ul> </li> </ul>

<p>Constats</p>	<p><u>Questions de l'anticipation, de l'acculturation</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Veille sanitaire internationale</li> <li>- Outil d'intelligence artificielle, quid « efficacité » automatisation et IA ?</li> <li>- Echelon sur le sanitaire</li> </ul> <p>Calibrage :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Identifier le type de crise ? (Forte ou minime)</li> <li>- Savoir comment réagir</li> <li>- Réfléchir aux bonnes utilisations du plan d'urgence</li> </ul> <p>Au niveau international :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- US / Canada / UK / Chine / France sont des pays qui participent à une veille crises/risques</li> <li>- Mise en place d'un dispositif de coordination des satellites US et Russe</li> </ul> <p>Quelle est l'action politique à mener face à la « non-connaissance » des futures crises ? Quid identification type de crise ?</p> <p>Réagir face aux multi-crisis ? quelles réponses</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sanitaire</li> <li>- Climatique</li> <li>- Guerre</li> <li>- Alimentaire</li> <li>- Gestion de l'eau</li> </ul> <p>Passage de l'international au local et acculturation</p> <p>Changer de culture</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- « Empowerment » et résilience</li> <li>- « Survie » de l'espèce humaine</li> <li>- Construire l'agilité</li> </ul> <p>Il n'existe pas aujourd'hui d'instance départementale de crise, il faut impliquer les élus dans cette démarche</p> <p>Réponse politique : question du bon usage recours « Etat d'urgence » vs libertés + Question de la prise de risques.</p>
<p>Préconisations liées</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>ACCULTURER LES POUVOIRS PUBLICS A LA CULTURE DE L'ANTICIPATION</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Importance du retour d'expérience [Retex (retour d'expérience)] : capitaliser sur l'expérience des crises passées, mettre en contact et faire se rencontrer ceux qui peuvent participer à anticipation et veille et les différentes gouvernances ? =&gt; organiser des rencontres annuelles entre des spécialistes et gouvernances.</li> <li>➤ Prévenir : construire l'agilité en amont, à partir de la mise en place d'une veille organisée et d'un système de remontée d'informations ;</li> <li>➤ Faire de la prospective pour anticiper les futures crises (typologie, dispositifs de prévention et de gestion, ...)</li> <li>➤ Diffuser la culture du risque</li> </ul> </li> </ul>

<p>Constats</p>	<p><i>Sur notions de « risque » et de « crise », de « culture de risques »</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Caractère évolutif des risques</li> <li>- Aspects multifactoriels et conséquences multifactorielles des crises =&gt; caractère évolutif et nécessaire agilité.</li> <li>- Dans notre société le rapport aux risques est en « retard » + importance de « infusion » / diffusion dans :             <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Scolaire</li> <li>▪ Entreprises</li> <li>▪ Institutions</li> </ul> </li> <li>- Comment tout au long de notre vie pouvons-nous nous former sur le sujet ?</li> </ul>
<p>Préconisations liées</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• IMPLIQUER DES POPULATIONS RESSOURCES             <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Construire l'agilité</li> <li>- « Organiser » des responsabilités citoyennes =&gt; service civique opérationnel pour gérer crises. Construire de <u>l'agilité</u> et aller vers obligation du service civique pour tous.</li> <li>- Mettre en place une « animation » territoriale.</li> </ul> </li> <li>• FORMER / SENSIBILISER / EDUQUER (LES MODALITES ? LES PUBLICS FORMES ?) A LA CULTURE DU RISQUE ET DES CRISES             <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Qui</i> : CDPJ / Par le biais des centres sociaux / les élus/les structures (Administrations, entreprises, ...)</li> <li>- <i>Comment</i> ? : « serious game » ....</li> </ul> </li> <li>➤ Communiquer et lutter contre la désinformation : Au niveau de la communication, il y a un problème de désinformation =&gt; meilleure réponse désinformation : information !</li> <li>➤ Collecter des informations publiées sur le web, cartographier, diffuser des messages de prévention sur les médias sociaux. (MSGU (Médias sociaux pour la gestions d'urgence))</li> <li>➤ Journée prévention des crises (labélisée) au niveau national, qui pourrait être adaptée au départements, communes...</li> <li>➤ Mettre en place un numéro du risque « allo du risque »</li> </ul>

Constats	<p>Les crises révèlent des fragilités existantes, quels enseignements va-t-on tirer des crises passées ? Culture à avoir : réflexion sur les organisations // <i>question de la vulnérabilité liée à une trop grande centralisation</i> // capacité de résilience et de survie. Modularisation des organisations doit être importante.</p> <p>Toutes les crises révèlent des fragilités et nous amènent à repenser des mécanismes de solidarité // que mettre en place pour éviter pbs crise ?</p>
Préconisations liées	<ul style="list-style-type: none"><li>• REPENSER LES MECANISMES DE SOLIDARITE EN LIEN AVEC LA CONDUITE D'UNE REFLEXION SUR FRAGILITES ET VULNERABILITES</li></ul> <p>Notamment, en tenant compte des enseignements liés à :</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Question de l'isolement et de l'aller vers</li><li>- Cohésion sociale : quel est le regard porté sur la question de l'indifférence ou du rapport à autre =&gt; comment fragilités / vulnérabilité</li><li>- Question gestion santé mentale // Pilotage question bien-être psy aussi pour les intervenants (et pas uniquement pour victimes).</li></ul>

## PRESENTATION RISQUES ET CRISES, NOUVELLE APPROCHE

### *Rappel du cadre législatif :*

- Loi de la modernisation de la sécurité civile 2004
- Loi Matras de 2021 (25/11/2021 : loi 2021-1520 visant à consolider notre modèle de sécurité civile et valoriser le volontariat des sapeurs-pompiers et des sapeurs-pompiers professionnels (dite loi MATRAS)

### *Feu de forêt :*

- Saisonnalité des risques (périodes du risque plus étendues dans le temps)
- Intensité (des incendies plus violents)
- Stratégie d’agir sur le feu naissant

Evolution des missions des pompiers :

Feu (représente 20% de l’activité) → Secours à la personne (80% de l’activité, ex : AVC...) → Soldat du climat

### *Gestion de la crise :*

- *L’échelon* : quelle échelle et pourquoi ? répondre au « bon » risque
- *Coordination* : comment on gère la crise ? gestion au niveau préfectoral (le plus évident)
- *Transversalité* : multiservices et multisectoriels (ne plus gérer au Ministère de l’intérieur mais au niveau du Premier ministre, pour profiter de la dimension interministérielle).
- *Prévention* : en lien avec la question « capacitaire » : possibilité de manquer de capacités et/ou de ressources face à des risques toujours plus violents.  
Nouveaux enjeux d’éducation des populations, de formation aux gestes qui sauvent et capacité de résilience face aux risques.

Apparition d’une nouvelle notion, celle de « sauvé » (cf travaux Université de Montpellier), en lien avec la préservation du « patrimoine » commun. A titre illustratif :

- sauver les forêts qui brûlent = « valeur » forêts sauvées) ;
- sauver le patrimoine = « valeur » patrimoine sauvé)

---

<sup>1</sup> Synthèse de la présentation de J. Senatore sur la nouvelle approche gestion des risques des sapeurs-pompiers.







# CONSEIL DE PROVENCE

52 avenue de Saint Just

13004 MARSEILLE

Tel : 04 13 31 27 03

Mail : [conseil.de.provence@departement13.fr](mailto:conseil.de.provence@departement13.fr)

Site web : <https://www.departement13.fr/conseildeprovence/>

